

## 4 Equation des ondes

Ce paragraphe est consacré à l'étude de l'équation des ondes

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} - a^2 \Delta u = f(t, x), \quad t \in \mathbb{R}, \quad x \in \mathbb{R}^d, \quad (4.1)$$

où  $a > 0$  est un paramètre et  $f$  est une fonction donnée. Nous allons obtenir des formules explicites pour des solutions dans le cas  $d = 1$  ou  $3$  et établir l'unicité de solution en utilisant l'estimation d'énergie.

### 4.1 Formule de d'Alembert

Considérons le problème de Cauchy pour l'équation (4.1) :

$$u(0, x) = u_0(x), \quad \frac{\partial u}{\partial t}(0, x) = u_1(x), \quad x \in \mathbb{R}^d, \quad (4.2)$$

où  $u_0, u_1$  sont des fonctions données.

**Théorème 4.1** (formule de d'Alembert). *Soit  $d = 1$ ,  $u_0 \in C^2(\mathbb{R})$ ,  $u_1 \in C^1(\mathbb{R})$  et  $f \equiv 0$ . Alors le problème (4.1), (4.2) possède une unique solution  $u \in C^2(\mathbb{R}^2)$ , qui est donnée par la relation*

$$u(t, x) = \frac{1}{2}(u_0(x + at) + u_0(x - at)) + \frac{1}{2a} \int_{x-at}^{x+at} u_1(y) dy. \quad (4.3)$$

*Démonstration.* On obtient d'abord une formule pour la solution générale. Soit  $u \in C^2(\mathbb{R}^2)$  une solution de l'équation (4.1) avec  $f \equiv 0$ . On fait un changement de variables

$$x + at = \xi, \quad x - at = \eta \quad \iff \quad x = \frac{1}{2}(\xi + \eta), \quad x = \frac{1}{2a}(\xi - \eta).$$

Alors  $\partial_t = a(\partial_\xi - \partial_\eta)$ ,  $\partial_x = \partial_\xi + \partial_\eta$ , et la fonction  $v(\xi, \eta) = u(t, x)$  vérifie l'équation  $\partial_\xi \partial_\eta v = 0$  pour  $(\xi, \eta) \in \mathbb{R}^2$ . Cette équation implique

$$v(\xi, \eta) = \varphi(\xi) + \psi(\eta),$$

où  $\varphi, \psi \in C^2(\mathbb{R})$ . On voit que

$$u(t, x) = \varphi(x + at) + \psi(x - at). \quad (4.4)$$

Montrons maintenant l'unicité. Si  $u(0, x) = 0$ , alors  $\psi(x) = -\varphi(x)$ . Si, en plus,  $\partial_t u(0, x) = 0$ , alors  $\varphi'(x) = 0$ , d'où on conclut que  $\varphi(x) = c = -\psi(x)$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$  et donc  $u \equiv 0$ .

On établit maintenant (4.3). Les conditions initiales (4.2) et la formule (4.4) impliquent que

$$\varphi(x) + \psi(x) = u_0(x), \quad a(\varphi'(x) - \psi'(x)) = u_1(x), \quad x \in \mathbb{R}.$$

La solution de ce système est donnée par les formules

$$\begin{aligned}\varphi(x) &= \frac{1}{2}u_0(x) + \frac{1}{2a} \int_0^x u_1(y) dy + C, \\ \psi(x) &= \frac{1}{2}u_0(x) - \frac{1}{2a} \int_0^x u_1(y) dy - C,\end{aligned}$$

où  $C \in \mathbb{R}$  est une constante. En reportant ces relations dans (4.4), on obtient (4.3).  $\square$

*Exercice 4.2.* Résoudre le problème

$$\begin{aligned}\partial_t^2 u - a^2 \partial_x^2 u &= 0, & t \in \mathbb{R}, \quad x > 0, \\ u(0, x) &= u_0(x), \quad \partial_t u(0, x) = u_1(x), & x > 0, \\ u(t, 0) &= 0, & t \in \mathbb{R},\end{aligned}$$

où  $u_0 \in C^2(\mathbb{R})$ ,  $u_1 \in C^2(\mathbb{R})$  sont des fonctions données vérifiant la condition  $u_0(0) = u_0''(0) = u_1(0) = 0$ .

## 4.2 Formule de Kirchhoff

On considère maintenant l'équation des ondes dans le cas  $d = 3$ . Pour toute fonction  $g \in C(\mathbb{R}^3)$ , on pose

$$S_r g(x) = \frac{1}{4\pi r^2} \int_{\partial B(x,r)} g(y) d\sigma = \frac{1}{4\pi} \int_{\partial B} g(x + ry) d\sigma_y, \quad (4.5)$$

où  $B \subset \mathbb{R}^3$  désigne la boule unité de centre zéro.

**Théorème 4.3.** Soit  $u_0 \in C^3(\mathbb{R}^3)$  et  $u_1 \in C^2(\mathbb{R}^3)$ . Alors le problème (4.1), (4.2) avec  $f \equiv 0$  possède une solution  $u \in C^2(\mathbb{R}^4)$  donnée par

$$u(t, x) = \frac{\partial}{\partial t} t S_{at} u_0(x) + t S_{at} u_1(x). \quad (4.6)$$

*Démonstration.* Montrons d'abord que

$$\Delta_x S_r g(x) = \frac{1}{r} \frac{\partial^2}{\partial r^2} (r S_r g(x)). \quad (4.7)$$

En effet, on a

$$\frac{1}{r} \frac{\partial^2}{\partial r^2} (r S_r g) = \frac{2}{r} \frac{\partial}{\partial r} S_r g + \frac{\partial^2}{\partial r^2} S_r g. \quad (4.8)$$

En utilisant la formule d'intégration par parties, on calcule les dérivées de la

fonction  $S_r g$  en  $r$  :

$$\begin{aligned}\partial_r(S_r g) &= \frac{1}{4\pi} \int_{\partial B} \sum_{k=1}^3 \frac{\partial g}{\partial x_k}(x+ry) y_k d\sigma_y = \frac{1}{4\pi r} \int_{\partial B} \frac{\partial}{\partial \nu_y} g(x+ry) d\sigma_y \\ &= \frac{1}{4\pi r} \int_B \Delta_y g(x+ry) dy = \frac{r}{4\pi} \int_B (\Delta g)(x+ry) dy, \\ \partial_r^2(S_r g) &= \frac{1}{4\pi} \int_B (\Delta g)(x+ry) dy + \frac{1}{4\pi} \int_B \sum_{k=1}^3 y_k \partial_k (\Delta g)(x+ry) dy \\ &= -\frac{1}{2\pi} \int_B (\Delta g)(x+ry) dy + \frac{1}{4\pi} \int_{\partial B} (\Delta g)(x+ry) d\sigma_y.\end{aligned}$$

En combinant ces relations avec (4.8), on obtient (4.7).

Soit  $v(t, x) = t S_{at} u_1(x)$ . En utilisant la relation (4.7), on vérifie que

$$\begin{aligned}\partial_t^2 v &= a \partial_r^2 (r S_r u_1)|_{r=at} = a^2 t \Delta (S_r u_1)|_{r=at} = a^2 \Delta v, \\ v(0, x) &= 0, \quad \partial_t v(0, x) = (S_0 u_1)(x) = u_1(x).\end{aligned}$$

On voit que  $v(t, x)$  est solution du problème (4.1), (4.2) avec  $u_0 \equiv 0$ . En dérivant par rapport à  $t$ , on conclut que si  $u_0 \in C^3(\mathbb{R}^3)$ , alors  $w(t, x) = \partial_t(t S_{at} u_0)$  vérifie les équations

$$\partial_t^2 w = a^2 \Delta w, \quad w(0, x) = u_0(x), \quad \partial_t w(0, x) = a^2 \Delta(t S_{at} u_0)|_{t=0} = 0.$$

Par linéarité, on voit que la somme  $u = v + w$  est solution du problème (4.1), (4.2) avec  $f \equiv 0$ .  $\square$

**Théorème 4.4** (sans démonstration). *Pour toutes fonctions  $u_0, u_1 \in C^\infty(\mathbb{R}^d)$  le problème (4.1), (4.2) possède une solution  $u \in C^\infty(\mathbb{R}^{d+1})$ .*

Pour la démonstration de ce résultat, voir § 2.4 dans [Eva02].

### 4.3 Estimation d'énergie et unicité

Pour toute fonction  $u \in C^1(\mathbb{R}^{d+1})$ , on pose

$$E_u(t, x) = (\partial_t u(t, x))^2 + |\nabla u(t, x)|^2.$$

**Théorème 4.5.** *Soit  $u \in C^2(\mathbb{R}^{d+1})$  une solution de l'équation (4.1). Alors pour tout  $y \in \mathbb{R}^d$  et toutes constantes  $T > 0$  et  $r > 0$  on a*

$$\int_{B(y, r)} E_u(T, x) dx \leq \int_{B(y, r+at)} E_u(0, x) dx. \quad (4.9)$$

*Démonstration.* On définit le domaine

$$D = \{(t, x) \in \mathbb{R}^{d+1} : 0 < t < T, |x - y| \leq r + a(T - t)\}.$$

Multiplions l'équation (4.1) par  $2\partial_t u$  et intégrons sur  $D$ . En utilisant la formule d'intégration par parties, on obtient

$$\begin{aligned}
0 &= 2 \int_D (\partial_t^2 u - a^2 \Delta u) \partial_t u \, dt dx \\
&= 2 \int_D \partial_t ((\partial_t^2 u)^2 + a^2 |\nabla u|^2) \, dt dx - 2a^2 \int_\Gamma \partial_t u \sum_{k=1}^d \nu_k \partial_k u \, d\sigma \\
&= \int_{B(y,r)} E_u(T, x) \, dx - \int_{B(y,r+aT)} E_u(0, x) \, dx + \int_\Gamma Q_u(t, x) \, d\sigma, \quad (4.10)
\end{aligned}$$

où  $\Gamma = \{(t, x) \in \mathbb{R}^{d+1} : 0 < t < T, |x - y| = r + a(T - t)\}$ ,  $\nu = (\nu_t, \nu_1, \dots, \nu_d)$  désigne le vecteur normal extérieur de  $\Gamma$ ,

$$Q_u(t, x) = ((\partial_t^2 u)^2 + a^2 |\nabla u|^2) \nu_t - 2a^2 \partial_t u \sum_{k=1}^d \nu_k \partial_k u.$$

Comme

$$\nu_t = \frac{a}{1+a^2}, \quad \nu_k = \frac{x_k - y_k}{\sqrt{1+a^2}}, \quad k = 1, \dots, d,$$

on voit que  $Q_u(t, x) \geq 0$  sur  $\Gamma$ . En combinant cette inégalité avec (4.10), on obtient (4.9).  $\square$

**Corollaire 4.6.** *Soit  $u \in C^2(\mathbb{R}^{d+1})$  une solution du problème (4.1), (4.2) avec  $f \equiv 0$  et  $u_0 \equiv u_1 \equiv 0$ . Alors  $u \equiv 0$ .*

*Exercice 4.7.* Montrer que le problème (4.1), (4.2) avec des données  $f \in C^1(\mathbb{R}^{d+1})$ ,  $u_0 \in C^2(\mathbb{R}^d)$  et  $u_1 \in C^1(\mathbb{R}^d)$  possède au plus une solution  $u \in C^2(\mathbb{R}^{d+1})$ .

#### 4.4 Formule de Duhamel

Pour tout fonctions  $u_1 \in C^\infty(\mathbb{R}^d)$ , on note  $(Ru_1)(t, x)$  la solution du problème (4.1), (4.2) avec  $f \equiv 0$  et  $u_0 \equiv 0$ .

**Théorème 4.8.** *Pour tout  $f \in C^\infty(\mathbb{R}^{d+1})$  la fonction*

$$u(t, x) = \int_0^t (Rf(s, \cdot))(t - s, x) \, ds \quad (4.11)$$

*appartient à l'espace  $C^\infty(\mathbb{R}^{d+1})$  et vérifie les équations (4.1), (4.2) avec  $u_0 \equiv u_1 \equiv 0$ .*

*Démonstration.* Pour simplifier, nous n'allons considérer que le cas  $d = 3$ . Dans ce cas, on a

$$(Rf(s, \cdot))(t - s, x) = (t - s)S_{a(t-s)}f(s, \cdot),$$

où l'opérateur  $S_r$  est défini par (4.5). Cette relation implique immédiatement que la fonction (4.11) est infiniment différentiable sur  $\mathbb{R}^{d+1}$ . En dérivant (4.11), on obtient

$$\begin{aligned}\partial_t u(t, x) &= \int_0^t \partial_t (Rf(s, \cdot))(t - s, x) ds, \\ \partial_t^2 u(t, x) &= f(t, x) + \int_0^t \partial_t^2 (Rf(s, \cdot))(t - s, x) ds, \\ \Delta u(t, x) &= \int_0^t \Delta (Rf(s, \cdot))(t - s, x) ds.\end{aligned}$$

Il s'ensuit que  $u(t, x)$  vérifie les équations (4.1), (4.2) avec  $f \equiv 0$  et  $u_0 \equiv 0$ . Ceci achève la démonstration dans le cas  $d = 3$ .  $\square$

*Exercice 4.9.* Utiliser les formules de d'Alembert et de Kirchhoff pour réécrire la relation (4.11) d'une manière explicite.